



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 10

Профиль: ИСТОРИЯ

Фамилия: КРАСНЕР

Имя: МАТВЕЙ

Отчество: АЛЕКСЕЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

ВСЕГО СТРАНИЦ

1 0

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание А

1. 1) Наполеон I 2) 1812 3) Россия
4) Франция 5) Французь

2. Событие: падение режима Наполеона I.

Причины: военная усталость Франции, которая на протяжении почти 2 десятилетия находилась в состоянии войны, что экономически истощило её население; неудачная кампания Наполеона I в 1812 и захватившие полководца Российской армии привели к потере популярности Наполеона I в его окружении.

Значение: Во Франции были восстановлены Бурбоны, все завоевания Франции были отменены, окончание войны 6-ой коалиции.

3. Время: после 1815

Место: Париж



Автор:

Полное название: «Воспоминания о Жансеоне I»

Содержание: История Времени описана из членов окружения Жансеона I повествует об их личной деятельности и их отношении к нему самим.

4. Автор: 2 - французский генерал при Жансеоне I, автор главного источника.

1 - Жансеон - представитель окружения Джорджа Вашингтона - первого президента США.

3 - Австрийский император, воевавший с Жансеоном.

Задача 2

5. Битва на Абуле. Коз: Голландские войска предприняли попытку вернуть армию Великобритания и Франции из Гронна и были в атаку, но были вынуждены отступить. Возвращены: противник





занятия осадой Севастополя.

Участники: Кирьяков, Горчаков, ~~Басов~~

Место: р. Явма (у её устья), Крым

Дата: 8 сентября 1854

6. Крымская (Восточная война). Участники: Стремление

Великобритании и Франции лишить Россию Черноморского флота и ослабить её влияние в Османской империи.

Даты: 20 окт. 1853 - 30 марта 1856

7. Ответ: 1 - Кирьяков - полководец, также ^{из императорской гвардии России принимал} участвовал в подавлении Венгерского восстания в Австрии 1848г., ^{в Венгрии} ^{в греческой войне} в Синопском сражении 1853г.

2 - Павел Лавинин (артиллерист) - победил турецкий флот

3 - Английский адмирал (артиллерист)

8. Ответ: 1, по своему строению верманты являются устаревшим для середины XIX века, это элементы форты, использовались как головной убой в российских



судет. 2 - элемент ордена со звездой Леопольдовской
жизни. 3 - элемент парадной формы со звездой
второй половины XIX века.

9. Война Великобритании и Франции завершилась
в Криму, причем огазу (вампоя) и потом через
год взяли его, что привело к порежению Телли и
нейтрализации Черного моря, но есть похере Черноморского
ордена.

Задание 03

Знамени 1

Я выебрал именно этот орден, поскольку до-
статочно долго изучаю период правления Александра II
и работу 4-х Государственных дум Российской империи.
Кроме того, я считаю представляющей мне интерес



и с полной уверенностью могу сказать, что это речь Павла Николаевича Митюкова в IV Государственной думе 1 ноября 1916 года, известная как "Тяготы или измена?"

В целом, на протяжении всей своей речи Павел Николаевич критикует правительство Российской империи и ~~окружает~~ некоторые личности из окружения царя, в частности: ~~Митюкова~~ Митюкова (председателя Совета министров), Ташуркина (Саммильковская личность при дворе, занимавшаяся воспитанием цесаревича Алексея; по слухам занималась колдовством, а в реальности управлявала ордами) и Александру Федоровичу (мелка, жена Николая II, близкая общалась с Ташуркиным и доверена ^{ему} ~~ей~~).

Чтобы понять, почему речь Митюкова вызвала такой "шум" в Государстве и обществе России, необходимо



рассказать об этом событии, в котором возникла
эта речь.

Во-первых, в 1916 году Россия уже 2 года
участвует в Первой Мировой войне, причём не очень
уже успешно: в ходе "Великого отступления" 1915 г.

Россия потеряла контроль над Галицией и Литвой, а
Брусиловский прорыв в мае 1916 года не помог на свой
успех ^{идёт} не смог изменить ^{войны} ~~любимую~~ ход действий ✓

(о чём и ~~ещё~~ говорил Милюков). Мало того, к 1916

году у России закончилась профессиональная армия,
что свидетельствует о тяжёлых потерях российской
армии.

Во-вторых, эта же война пугала и вызывала
на экономическом положении крестьян и рабочих.
Например, огромные военные затраты создавали





привели к высокой инфляции, из-за уровня ^{цено} жизни работникам существенно снизившаяся, а введение продовольственных карточек в 1915 году для обеспечения армии продовольствием привело в свою очередь к непереносимой положению крестьян, что стало одной из причин продовольственного кризиса 1916 года: когда из деревни ^{привозили} недоеденного хлеба ~~привозили~~ в город.

Таким образом, на момент 1 ноября 1916 года Россия проигрывает Первую Мировую войну, которая к тому же ~~также~~ истощала нашу страну экономически, снижала уровень жизни крестьян и работниц.

А теперь выясним, кто виноват во всем этом списке: Интервенция, Александру Федорову и Гаснушка. И, если выяснится, что Гаснушка II находится в ставке Верховного главнокомандующего в Могилеве, то получается,





это 3 перечисления выше человека практически
управляемые страной. Третьим 1-ый с немецкой границей,
(с немцами война была)
2-ая - немка, а 3-ий - "чужой". Имя на это
указывает Милонов, который являлся лидером кадетов
и Прогрессивного Блока (с 1915 г.), представлявший открытую
оппозицию царской власти.

Конечно, ~~было бы~~ было бы странно не поверить
слову убедительной теории заговора генерала
Тюджина (лишь черносотенцы, такие как Марков, Кривиков
Милонова). Это привело к тому, что Тюджин стал
официально враждебен царской власти. Иначе
Историк бы сдвинул с должности, но это не ~~было~~ ^{имело}
восстановить прежние отношения между генералом и
царской властью. Но самое главное поражение для
нашей истории, к которому привел и Милонов, и другие



документы, это создание Временного правительства
после отречения Николая II в первые дни марта и
Революционной революции, другими словами - смена
формы правления нашей страны; падение императорской
монархии и установление республики, что раз и
навсегда изменило дальнейший путь России.

Перейдем к выводам: данный фрагмент взят
из речи П. Н. Митюкова "Тягосты или износ?", ^с которой
он выступал в Государственной думе IV созыва; в речи
лидер либералов обвиняет правительство и некоторых из
представителей двора царя в порабощении России на войне
спасением и тяжёлой экономическом положении
страны; Митюков в речи намекает на то, что страной
правят "крупные штыки", во что поверили депутаты,
что значительно уселило оппозиционные настроения в





думе, что в свою очередь сыграло роль в
Февральской революции и уметовскими реинженеринг
Из своим же книжкам своим мыслям использовал
историографию: К. Я. Соловьев - „Самодержавие и
конституция“, а также серия лекций небезызвестного
профессора „История с Александром Горисовым, 20 век“.

